

NB! 20. februar la politiet ned forbud mot utdeling av denne løpeseddelen.

# Ytringsfrihet for alle

## Også for pelsmotstandere

Lørdag 6. februar ble tre personer **arrestert og bøtelagt med 10 800,-** hver for å ha delt ut løpesedler mot pels.

Oslo-politiet har lagt ned **forbud mot å ytre seg mot pels** i nærheten av pelsbutikker. Deler du ut en løpeseddel mot pels nærmere en pelsbutikk enn 250 meter, risikerer du arrestasjon og bot. Det betyr at pelsmotstand er forbudt i store deler av sentrum, inkludert halve Karl Johans gate.

### § 100. Ytringsfrihed bør finde Sted.

I paragraf 100 i Grunnloven står det blant annet:

*Frimodige Ytringer om Statsstyrelsen og hvilkensomhelst anden Gjenstand ere Enhver tilladte. Der kan kun sættes slige klarlig definerede Grændser for denne Ret, hvor særlig tungtveiende Hensyn gjøre det forsvarligt holdt op imod Ytringsfrihedens Begrundelser.*

Politiet begrunner forbudet mot pelsmotstand med deres plikt til å verne om lovlig virksomhet – som pelshandel jo er. Men kan det virkelig kalles «særlig tungtveiende hensyn» å verne pelsforhandlere og potensielle pelskunder fra ytringene til motstandere av pels?

### For eller mot pels – ytringsfrihet bør finne sted

Ytringsfriheten gir oss blant annet rett til å utfordre autoriteter, allmenne Sannheter og tingenes tilstand. Å dele ut løpesedler mot pelsoppdrett og pelshandel er klart innenfor hva § 100 er ment å beskytte.

Nå ble en liten håndfull pelsmotstandere rammet, men dette angrepet på ytringsfriheten og retten til å protestere angår oss alle. Vi kan ikke akseptere at fredelige ytringer møtes med arrestasjoner og bøtelegging.

Vi krever at angrepene på den grunnlovfestede retten til meningsytring stanses umiddelbart, og at straffesakene mot de tre pelsmotstanderne henlegges.

## Forsvar § 100

# § 100.

## Ytringsfrihed bør finde Sted.

Ingen kan holdes retslig ansvarlig for at have meddelt eller modtaget Oplysninger, Ideer eller Budskab, medmindre det lader sig forsvare holdt op imod Ytringsfrihedens Begrundelse i Sandhedssøgen, Demokrati og Individets frie Meningsdannelse. Det retslige Ansvar bør være foreskrevet i Lov.

Frimodige Ytringer om Statsstyrelsen og hvilken som helst anden Gjenstand ere Enhver tilladte. Der kan kun sættes slige klarlig definerede Grændser for denne Ret, hvor særlig tungtveiende Hensyn gjøre det forsvarligt holdt op imod Ytringsfrihedens Begrundelser.

Forhaandscensur og andre forebyggende Forholdsregler kunne ikke benyttes, medmindre det er nødvendigt for at beskytte Børn og Unge imod skadelig Paavirkning fra levende Billeder. Brevcensur kan ei sættes i Værk uden i Anstalter.

Enhver har Ret til Indsyn i Statens og Kommunernes Akter og til at følge Forhandlingerne i Retsmøder og folkevalgte Organer. Det kan i Lov fastsættes Begrænsninger i denne Ret ud fra Hensyn til Personvern og af andre tungtveiende Grunde.

Det paaligger Statens Myndigheder at lægge Forholdene til Rette for en aaben og oplyst offentlig Samtale.

### ***«No go»-områdene i sentrum, som definert av politiet:***

